

**RAPORT Z ANKIET  
OCENIAJĄCYCH  
NAUCZYCIELI AKADEMICKICH  
Wydziału Pedagogiki i Nauk o Zdrowiu  
kierunków:  
PEDAGOGIKA  
ZDROWIE PUBLICZNE  
PIEŁĘGNIARSTWO  
w roku akademickim 2013/2014**

## Oceny nauczycieli akademickich kierunku pielęgniarstwo:

### I ROK KIERUNEK PIELĘGNIARSTWO LICENCJAT

Ocenię poddano następujących nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku pielęgniarstwo, studia I stopnia licencjackie:

Dane wykładowcy = kod nauczyciela	Jasność przedstawianego materiału	Zaangażowanie prowadzącego zajęcia	Obowiązkowość	Dostępność prowadzącego zajęcia	Kultura osobista. Nastawienie do słuchaczy	Sprawiedliwość prowadzącego zajęcia	Wymagania stawiane słuchaczom	Średnia ocen
1	4,492105	4,684211	4,736842	4,684211	5	5	4,578947	4,739474
2	4,894737	4,842105	4,842105	4,684211	4,789474	4,684211	4,789474	4,789474
3	2,842105	3,210526	3,631579	3,210526	3,578947	3,210526	4,315789	3,428571
4	4,526316	4,421053	4,526316	4,368421	4,526316	4,526316	4,421053	4,473684
5	3,578947	3,684211	3,842105	3,684211	3,947368	3,684211	4,368421	4,357801
6	4,526316	4,421053	4,789474	4,526316	4,315789	4,526316	4,526316	4,357801
7	4,684211	4,736842	4,684211	4,631579	4,578947	4,684211	4,684211	4,669173
8	4,736842	4,315789	4,736842	4,684211	4,684211	4,578947	4,473684	4,601504
9	4,526316	4,789474	4,894737	4,631579	4,947368	4,578947	4,842105	4,744361
10	4,947368	4,947368	5	4,947368	4,894737	4,578947	4,631579	4,849624
11	4,894737	5	5	4,894737	4,894737	4,736842	4,842105	4,894737
12	5	5	5	5	5	4,947368	4,789474	4,962406
13	4,894737	4,842105	4,842105	4,894737	4,947368	4,736842	4,736842	4,842105
14	4,421053	4,368421	4,421053	4,315789	4,473684	4,421053	4,473684	4,413534
15	4,842105	4,842105	4,894737	4,842105	4,842105	4,789474	4,631579	4,81203
16	4,052632	4,105263	4,578947	4,263158	4,263158	4,473684	4,736842	4,595752
17	4,473684	4,210526	4,157895	4,25	4,315789	4,315789	4,421053	4,595752
18	4,578947	4,473684	4,421053	4,631579	4,684211	4,631579	4,368421	4,541353
19	4,578947	4,789474	4,578947	4,631579	4,842105	4,631579	4,842105	4,699248
20	4,631579	4,736842	4,789474	4,736842	4,736842	4,578947	4,526316	4,676692
21	4,210526	4,210526	4,315789	4,368421	4,421053	3,894737	4,368421	4,255639
	4,492105	4,506266	4,60401	4,51817	4,60401	4,486216	4,588972	4,542821

Ocena objęła 21 nauczycieli realizujących przedmioty na I roku kierunku pielęgniarstwo, studiach stacjonarnych licencjackich, których oceniło 18 studentów.

Wśród ocenianych są: 1 doktor habilitowany (4%), 2 lekarze (10%), 9 doktorów i 9 magistrów (po 43%).

Minimalna uzyskana ocena to 3,428571, zaś maksymalna 4,962406.

20 ocenianych tj. 96% uzyskało oceny powyżej 4,0, przyjęto więc kategoryzację ocen, która opiera się na minimalnych różnicach (0,1) dokonując podziału na grupy:

-do 4,0- 1 tj. 5% ,

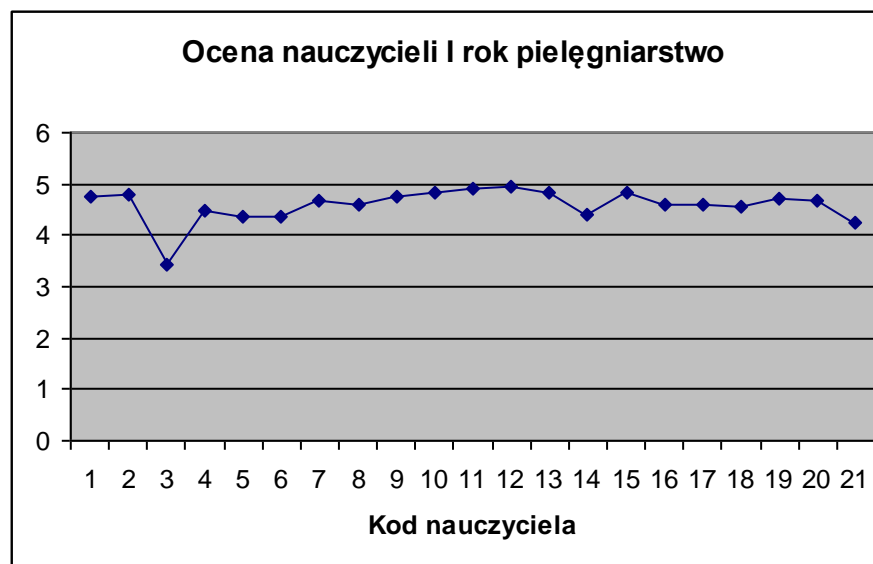
-od 4,1 do 4,4- 6 tj. 28,5%,

-od 4,5 do 4,6- 7 tj. 33%,

-4,7 do 4,8- 6 tj. 28,5%

od 4,9-5,0- 1 tj. 5% (wykładowca uzyskał oceny 5,0 z 5 ocenianych obszarów spośród 7).

Opisane wyniki w zakresie ocen poszczególnych wykładowców na poniższej rycinie.



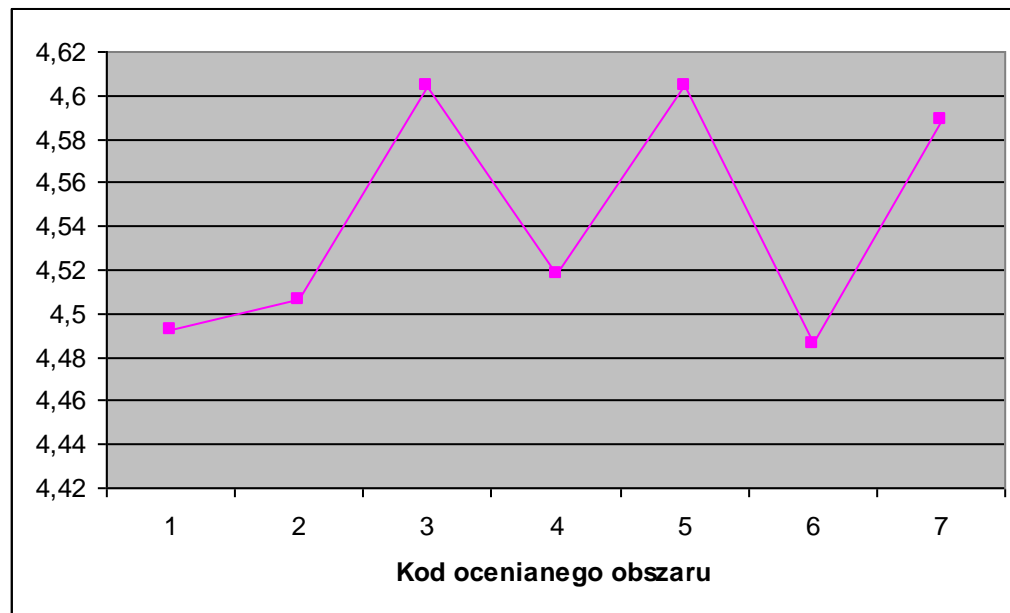
Rycina 1. Średnia ocen nauczycieli realizujących zajęcia w 2013/14 roku na kierunku pielęgniarstwo w opinii studentów I roku studia stacjonarne licencjat.

Ocena ankietowa dotyczyła ponadto obszarów realizowanych w toku kontaktów ze studentów, wśród których uwzględniono: jasność przedstawianego materiału, zaangażowanie prowadzącego zajęcia, obowiązkowość, dostępność prowadzącego dla studenta, kulturę osobista prowadzącego i nastawienie do studentów, sprawiedliwość oceniania i stawiane wymagania.

Najniżej spośród 7 obszarów studenci ocenili:

Jasność przedstawianego materiału	Zaangażowanie prowadzącego zajęcia	Obowiązkowość	Dostępność prowadzącego zajęcia	Kultura osobista. Nastawienie do słuchaczy	Sprawiedliwość prowadzącego zajęcia	Wymagania stawiane słuchaczom
4,492105	4,506266	4,60401	4,51817	4,60401	4,486216	4,588972

- sprawiedliwość oceniania prowadzącego zajęcia (4,486216), a następnie
  - jasność przedstawianego materiału (4,492105),
  - zaangażowanie prowadzącego zajęcia (4,506266),
  - dostępność prowadzącego zajęcia (4,51817) oraz kolejno
  - wymagania stawiane słuchaczom (średnia ocen z tego obszaru to 4,588972)
- zaś najwyżej:
- obowiązkowość nauczyciela oraz
  - kulturę osobista prowadzącego i nastawienie do studentów (po 4,60401) .



Rycina 2. Średnia ocenianych obszarów w 2013/14 roku na kierunku I rok pielęgniarstwo stacjonarne licencjat

## II ROK KIERUNEK PIELĘGNIARSTWO LICENCJAT

Ocenie poddano następujących nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku pielęgniarstwo, studia I stopnia licencjackie:

Dane nauczyciela – kod nauczyciela	Jasność przedstawianego materiału	Zaangażowanie prowadzącego zajęcia	Obowiązkowość	Dostępność prowadzącego zajęcia	Kultura osobista. Nastawienie do słuchaczy	Sprawiedliwość prowadzącego zajęcia	Wymagania stawiane słuchaczom	Wymagania stawiane słuchaczom
1	4,166667	4,333333	3,916667	4,083333	3,916667	4,166667	4,166667	4,097222
2	3,666667	4	4	4	3,916667	4,083333	4,083333	3,944444
3	3,75	4,083333	3,833333	4	3,833333	4,083333	4,083333	3,930556
4	4,666667	4,666667	4,666667	4,75	4,666667	4,583333	4,583333	4,666667
5	3,833333	3,833333	3,75	4	3,75	4,083333	4,083333	3,875
6	3,666667	3,666667	3,75	3,583333	3,666667	3,916667	3,916667	3,708333
7	4,25	4,333333	4,333333	4,416667	4,25	4,333333	4,333333	4,319444
8	4,416667	4,5	4,5	4,5	4,583333	4,333333	4,333333	4,472222
9	4,416667	4,583333	4,416667	4,833333	4,666667	4,666667	4,666667	4,597222
10	4,25	4,416667	4,166667	4,416667	4,333333	4,333333	4,333333	4,319444
11	4,083333	4	3,916667	4,083333	4	4	4	4,013889
12	3,333333	3,583333	3,5	3,416667	3,5	3,833333	3,833333	3,527778
13	3,583333	3,666667	3,583333	3,666667	3,5	3,416667	3,416667	3,569444
14	4,583333	4,416667	4,5	4,416667	4,583333	4,416667	4,416667	4,486111
15	3,833333	4,083333	4	4,083333	4	4,083333	4,083333	4,013889
razem	4,033333	4,144444	4,055556	4,15	4,077778	4,155556	4,155555	4,102778

Ocena objęła 15 nauczycieli realizujących przedmioty na II roku kierunku pielęgniarstwo, studiach stacjonarnych licencjackich, których oceniło 12 studentów. Wśród ocenianych byli: 1 lekarz (7%), 2 profesorów/doktorów habilitowanych (13%), 7 magistrów (47%) i 5 doktorów (33%).

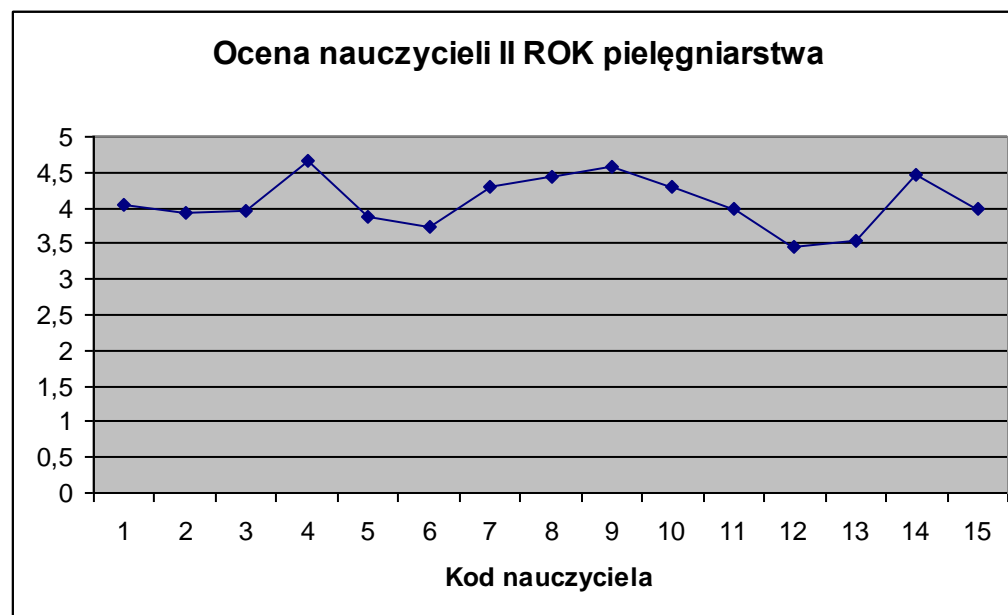
Minimalna uzyskana ocena to 3,527778 i 3,569444, zaś maksymalna 4,666667.

Z 15 nauczycieli ocenianych oceny powyżej 4,0 uzyskało 9 osób, a pozostałe 6 osób ocenione zostało poniżej 4,0. Zróżnicowanie ocen jest znacznie większe niż po I roku studiów i wynika przypuszczalnie także z nowych i szerszych doświadczeń studentów z zajęciami praktycznymi.

Przyjęto następującą kategoryzację ocen dokonując podziału na grupy:

-3,5-3,8 – 4 tj. 27%  
-3,9-4,0- 5 tj. 33%,  
-od 4.1 do .4,2- 0,  
-od 4,3 do 4,4- 4 tj. 27 %,  
4,5 i więcej- 2 tj. 13%.

Opisane wyniki w zakresie ocen poszczególnych wykładowców na poniższej rycinie.

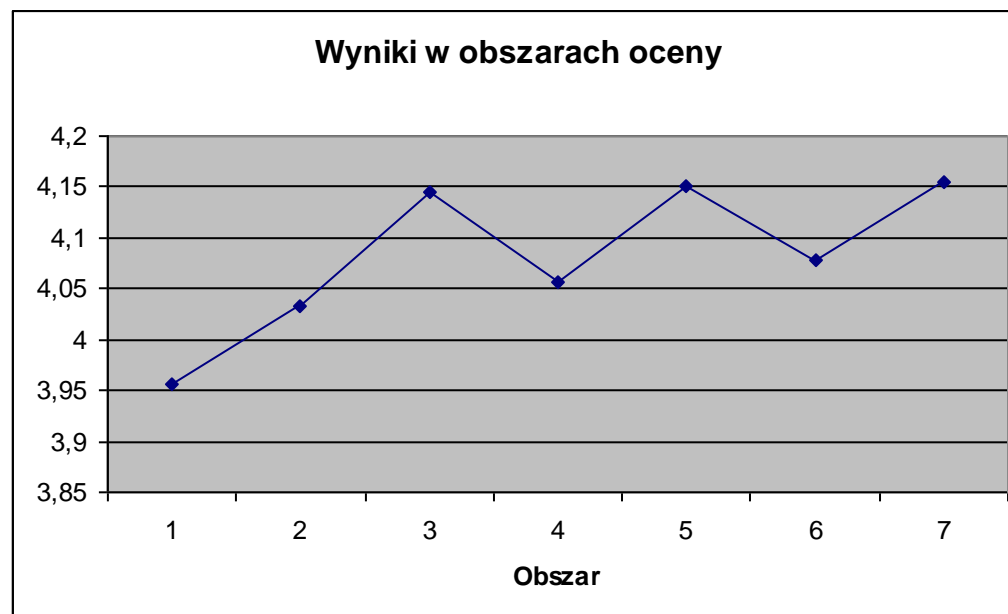


Rycina 3. Średnia ocen nauczycieli realizujących zajęcia w 2013/14 roku na kierunku II rok pielęgniarstwo stacjonarne licencjat.

Ocena ankietowa dotyczyła ponadto obszarów realizowanych w toku kontaktów ze studentów wśród których uwzględniono: jasność przedstawianego materiału, zaangażowanie prowadzącego zajęcia, obowiązkowość, dostępność prowadzącego dla studenta, kulturę osobista prowadzącego i nastawienie do studentów, sprawiedliwość oceniania i stawiane wymagania. Najniżej spośród 7 obszarów studenci ocenili:

Jasność przedstawianego materiału	Zaangażowanie prowadzącego zajęcia	Obowiązkowość	Dostępność prowadzącego zajęcia	Kultura osobista. Nastawienie do słuchaczy	Sprawiedliwość prowadzącego zajęcia	Wymagania stawiane słuchaczom
4,033333	4,144444	4,055556	4,15	4,077778	4,155556	4,155555

- jasność przedstawianego materiału (4,033333),
- obowiązkowość nauczyciela (4,055556),
- kulturę osobista prowadzącego (4,077778),
- zaangażowanie prowadzącego zajęcia (4,144444),
- dostępność prowadzącego zajęcia (4,15) oraz
- sprawiedliwość oceniania prowadzącego zajęcia oraz
- wymagania stawiane słuchaczom (po 4,155556).



Rycina 4. Średnia ocenianych obszarów w 2013/14 roku na kierunku II rok pielęgniarstwo stacjonarne licencjat



### III ROK KIERUNEK PIELĘGNIARSTWO LICENCJAT

Ocenię poddano następujących nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku pielęgniarstwo, studia I stopnia licencjackie:

Dane nauczyciela – kod nauczyciela	Jasność przedstawianego materiału	Zaangażowanie prowadzącego zajęcia	Obowiązkowość	Dostępność prowadzącego zajęcia	Kultura osobista. Nastawienie do słuchaczy	Sprawiedliwość prowadzącego zajęcia	Wymagania stawiane słuchaczom	Średnia ocen
1	3,92	3,67	3,83	4,08	4,42	4,29	3,92	4,02
2	4,50	4,50	4,63	4,42	4,58	4,58	4,50	4,53
3	4,63	4,67	4,75	4,75	4,79	4,67	4,67	4,70
4	3,96	4,00	4,42	4,00	4,33	4,29	4,13	4,16
5	4,54	4,46	4,54	4,46	4,63	4,46	4,50	4,51
6	4,83	4,92	4,75	4,88	4,83	4,88	4,67	4,82
7	4,67	4,67	4,88	4,71	4,79	4,75	4,67	4,73
8	4,38	4,5	4,58	4,46	4,58	4,5	4,29	4,47
9	4,42	4,46	4,67	4,54	4,63	4,50	4,33	4,51
10	4,58	4,38	4,42	4,46	4,63	4,58	4,29	4,48
11	4,38	4,46	4,71	4,54	4,75	4,54	4,54	4,56
12	4,13	4,13	4,21	3,96	4,17	4,00	4,13	4,10
13	4,38	4,54	4,58	4,71	4,58	4,58	4,58	4,57
14	4,83	4,92	4,71	4,88	4,83	4,88	4,75	4,83
	4,44	4,45	4,55	4,49	4,61	4,54	4,43	4,50

Ocena objęła 14 nauczycieli realizujących przedmioty teoretyczne i zajęcia praktyczne w placówkach na III roku kierunku pielęgniarstwo, studiach stacjonarnych licencjackich, których oceniło 24 studentów.

Wśród ocenianych było: 3 doktorów habilitowanych i profesorów tj. 21%, 5 doktorów tj. 36% i 6 magistrów tj. 43%.

Wszystkie oceny powyżej 4,0. Minimalna uzyskana ocena to 4,02, zaś maksymalna 4,83 i 4,82.

Z 14 nauczycieli ocenianych oceny powyżej 4,0 uzyskały wszystkie z ocenianych osób.

Przyjęto następującą kategoryzację ocen dokonując podziału na grupy:

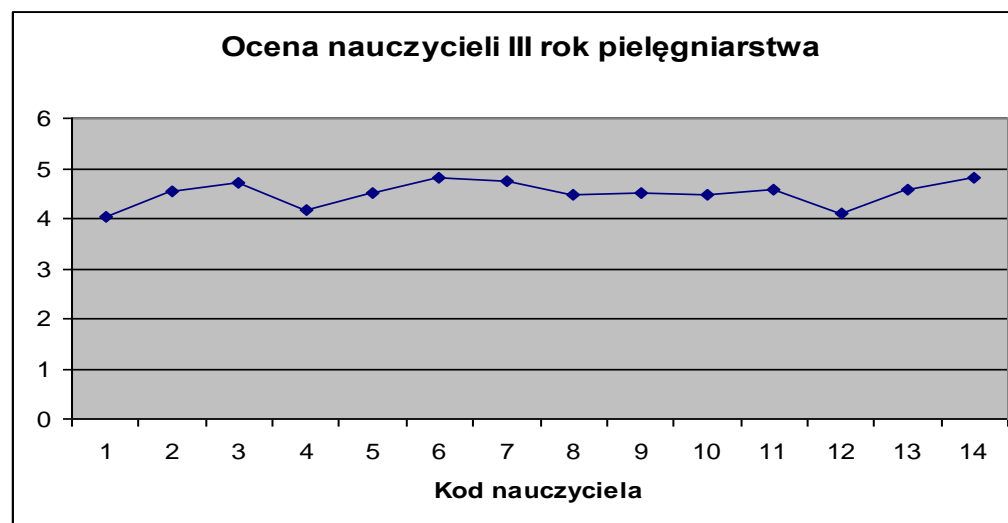
-od 4,0 do 4,2- 3, 21tj.

-od 4,3 do 4,4- 2, tj. 14 %,

- 4,5-4,6- 5, tj. 36%,

-4,7- 4,8- 4, tj. 29 %.

Opisane wyniki w zakresie ocen poszczególnych wykładowców na poniższej rycinie.



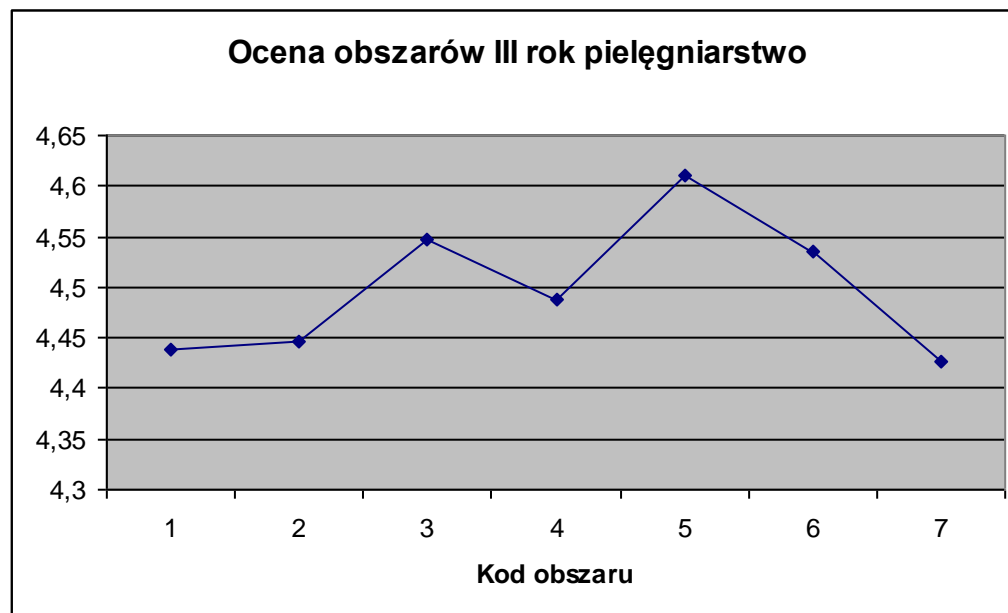
Rycina 5. Średnia ocen nauczycieli realizujących zajęcia w 2013/14 roku na kierunku III rok pielęgniarstwo stacjonarne licencjat.

Ocena ankietowa dotyczyła ponadto obszarów realizowanych w toku kontaktów ze studentów wśród których uwzględniono: jasność przedstawianego materiału, zaangażowanie prowadzącego zajęcia, obowiązkowość, dostępność prowadzącego dla studenta, kulturę osobistą prowadzącego i nastawienie do studentów, sprawiedliwość oceniania i stawiane wymagania.

Najniżej spośród 7 obszarów studenci ocenili:

Jasność przedstawianego materiału	Zaangażowanie prowadzącego zajęcia	Obowiązkowość	Dostępność prowadzącego zajęcia	Kultura osobista. Nastawienie do słuchaczy	Sprawiedliwość prowadzącego zajęcia	Wymagania stawiane słuchaczom
4,44	4,45	4,55	4,49	4,61	4,54	4,43

- wymagania stawiane słuchaczom (4,43).
- jasność przedstawianego materiału (4,44),
- zaangażowanie prowadzącego zajęcia (4,45),
- dostępność prowadzącego zajęcia (4,49) oraz
- sprawiedliwość oceniania prowadzącego zajęcia (4,54) ,
- obowiązkowość nauczyciela (4,55),
- kulturę osobista prowadzącego (4,61).



Rycina 6. Średnia ocenianych obszarów w 2013/14 roku na kierunku III rok pielęgniarstwo stacjonarne licencjat

	Jasność przedstawianego materiału	Zaangażowanie prowadzącego zajęcia	Obowiązkowość	Dostępność prowadzącego zajęcia	Kultura osobista. Nastawienie do słuchaczy	Sprawiedliwość prowadzącego zajęcia	Wymagania stawiane słuchaczom	Średnia ocen
I rok	4,492105	4,506266	4,60401	4,51817	4,60401	4,486216	4,588972	4,54282
II rok	4,033333	4,144444	4,055556	4,15	4,077778	4,155556	4,155555	4,10278
III rok	4,44	4,45	4,55	4,49	4,61	4,54	4,43	4,50
	4,380938333	4,388610667	4,42406	4,399986	4,415260667	4,410247667	4,41152367	4,381867

Ocena studentów I, II i III roku kierunku pielęgniarstwo licencjackie wykazała, że średnie ocen osiągnęła poziom od 4,1 w II roku, 4,5 w III roku i maksymalna ocena 4,54 w I roku.

Na kierunku w całym toku studiów (średnia z trzech roczników) studenci w toku nauki najlepiej oceniali:

- obowiązkowość kadry- 4,42406,
- kulturę osobistaą, nastawienie do słuchaczy - 4,415260667,
- wymagania stawiane słuchaczom - 4,41152367,
- sprawiedliwość prowadzącego zajęcia - 4,410247667,
- dostępność prowadzącego zajęcia - 4,399986,
- zaangażowanie prowadzącego zajęcia - 4,388610667,
- jasność przedstawianego materiału - 4,380938333.

## I rok SUM kierunek pielęgniarstwo studia II stopnia

Ocenię poddano następujących nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku pielęgniarstwo, studia II stopnia magisterskie:

Kod nauczyciela	Jasność przedstawianego materiału	Zaangażowanie prowadzącego zajęcia	Obowiązkowość	Dostępność prowadzącego zajęcia	Kultura osobista. Nastawienie do słuchaczy	Sprawiedliwość prowadzącego zajęcia	Wymagania stawiane słuchaczom	Średnia ocen
1	4,704545	4,75	4,772727	4,772727	4,795455	4,75	4,613636	4,737013
2	4,704545	4,681818	4,659091	4,704545	4,704545	4,727273	4,636364	4,688312
3	4,613636	4,5	4,5	4,454545	4,568182	4,431818	4,613636	4,525974
4	3,863636	4,159091	4,340909	4,25	4,113636	4,159091	4,181818	4,152597
5	4,386364	4,386364	4,409091	4,25	4,659091	4,318182	4,75	4,451299
6	4,75	4,795455	4,772727	4,522727	4,813953	4,75	4,704545	4,729915
7	4,431818	4,454545	4,5	4,431818	4,454545	4,431818	4,613636	4,474026
8	4,727273	4,681818	4,636364	4,704545	4,681818	4,704545	4,636364	4,681818
9	4,431818	4,590909	4,568182	4,590909	4,590909	4,636364	4,636364	4,577922
10	4,409091	4,590909	4,522727	4,454545	4,613636	4,681818	4,659091	4,561688
11	4,613636	4,590909	4,659091	4,545455	4,659091	4,659091	4,613636	4,62013
12	4,744186	4,651163	4,72093	4,674419	4,744186	4,72093	4,697674	4,707641
13	4,452381	4,47619	4,452381	4,428571	4,547619	4,595238	4,547619	4,5
14	4,704545	4,681818	4,681818	4,590909	4,681818	4,636364	4,727273	4,672078
15	4,214286	4,404762	4,47619	4,380952	4,333333	4,333333	4,452381	4,370748
16	4,454545	4,590909	4,568182	4,613636	4,5	4,568182	4,568182	4,551948
17	4,613636	4,636364	4,704545	4,727273	4,681818	4,772727	4,704545	4,691558
18	4,431818	4,477273	4,431818	4,363636	4,340909	4,340909	4,340909	4,38961

19	4,642857	4,619048	4,547619	4,52381	4,571429	4,571429	4,52381	4,571429
20	4,674419	4,72093	4,72093	4,674419	4,674419	4,697674	4,697674	4,694352
21	4,418605	4,348837	4,418605	4,348837	4,27907	4,27907	4,44186	4,362126
22	4,52381	4,547619	4,5	4,5	4,52381	4,52381	4,547619	4,52381
23	4,522727	4,568182	4,522727	4,5	4,568182	4,545455	4,590909	4,545455
24	4,575	4,625	4,675	4,5	4,625	4,55	4,6	4,592857
25	4,604651	4,604651	4,627907	4,55814	4,651163	4,674419	4,651163	4,624585
	4,528553	4,565383	4,575583	4,522657	4,575105	4,562382	4,590028	4,559956

Ocena objęła 25 nauczycieli realizujących przedmioty na I roku kierunku pielęgniarstwo, studiach magisterskich, których oceniło 40 studentów.

Wszystkie oceny powyżej 4,0. Minimalna uzyskana ocena to 4,152597, zaś maksymalna 4,737013.

Wśród ocenianych było: 6 doktorów habilitowanych/profesorów tj. 24%, 13 doktorów tj. 50%, 3 lekarzy tj. 12% i 4 osoby z tytułem magistra 14%.

Z 25 nauczycieli ocenianych oceny powyżej 4,0 uzyskały wszystkie z ocenianych osób.

Przyjęto następującą kategoryzację ocen dokonując podziału na grupy:

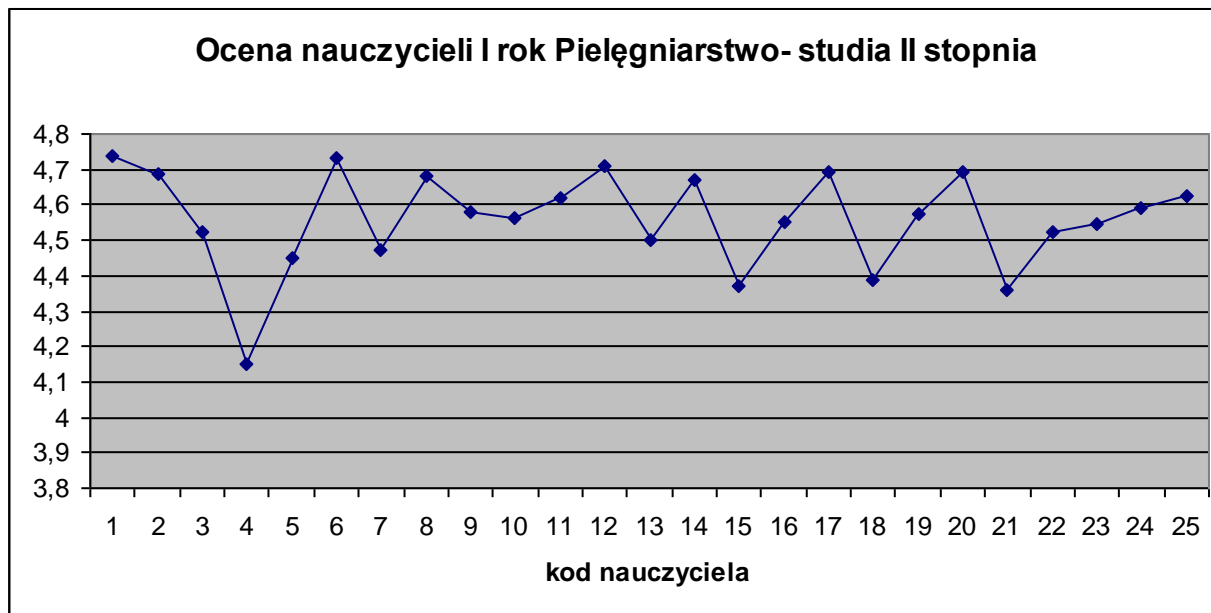
-od 4,0 do 4,2- 1, tj.4%,

-od 4,3 do 4,4- 3, tj. 12 %,

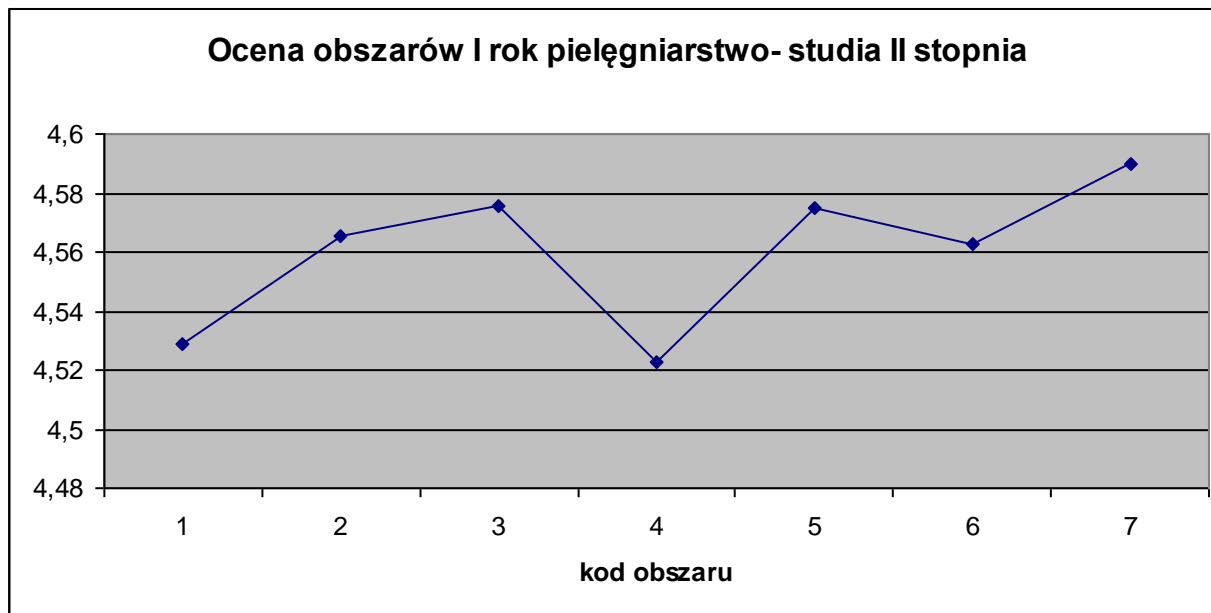
- 4,5-4, 6- 18, tj.72 %,

-4,7- 4,8- 3 tj. 12 %.

Opisane wyniki w zakresie ocen poszczególnych wykładowców na poniższej rycinie.



Rycina 7. Średnia ocen nauczycieli realizujących zajęcia w 2013/14 roku na kierunku I rok pielęgniarstwo II stopnia .



Rycina 8. Średnia ocenianych obszarów w 2013/14 roku na kierunku I rok pielęgniarstwo II stopnia

	Jasność przedstawianego materiału	Zaangażowanie prowadzącego zajęcia	Obowiązkowość	Dostępność prowadzącego zajęcia	Kultura osobista. Nastawienie do słuchaczy	Sprawiedliwość prowadzącego zajęcia	Wymagania stawiane słuchaczom	Średnia ocen
razem	4,528553	4,565383	4,575583	4,522657	4,575105	4,562382	4,590028	4,559956

Na kierunku studenci w toku nauki wyjątkowo równo oceniali wszystkie obszary (od najlepiej ocenionych):

- wymagania stawiane słuchaczom -4,590028,

-obowiązkowość kadry- 4,575583,



- kultura osobista, nastawienie do słuchaczy - 4,575105,
- zaangażowanie prowadzącego zajęcia - 4,565383,
- sprawiedliwość prowadzącego zajęcia - 4,562382,
- jasność przedstawianego materiału - 4,528553.
- dostępność prowadzącego zajęcia - 4,522657,

## II rok SUM kierunek pielęgniarstwo studia II stopnia

Kod nauczyciela	Jasność przedstawianego materiału	Zaangażowanie prowadzącego zajęcia	Obowiązkowość	Dostępność prowadzącego zajęcia	Kultura osobista. Nastawienie do słuchaczy	Sprawiedliwość prowadzącego zajęcia	Wymagania stawiane słuchaczom	
1	4,769231	4,846154	4,846154	4,846154	4,846154	4,807692	4,615385	4,796703
2	4,714286	4,714286	4,714286	4,75	4,75	4,75	4,678571	4,72449
3	4,571429	4,5	4,464286	4,321429	4,535714	4,357143	4,571429	4,47449
4	3,5	3,857143	4	3,928571	3,607143	3,678571	4,035714	3,80102
5	4,307692	4,461538	4,576923	4,538462	4,576923	4,538462	4,653846	4,521978
6	4,807692	4,692308	4,730769	4,769231	4,730769	4,730769	4,769231	4,747253
7	4,25	4,285714	4,357143	4,25	4,285714	4,25	4,5	4,311224
8	4,714286	4,642857	4,642857	4,678571	4,678571	4,678571	4,642857	4,668367
9	4,4	4,48	4,48	4,52	4,52	4,56	4,52	4,497143
10	4,461538	4,653846	4,576923	4,538462	4,615385	4,653846	4,653846	4,593407
11	4,6	4,64	4,72	4,52	4,68	4,6	4,6	4,622857
12	4,777778	4,666667	4,777778	4,703704	4,740741	4,740741	4,703704	4,730159
13	4,5	4,5	4,5	4,461538	4,653846	4,730769	4,653846	4,571429
14	4,807692	4,730769	4,730769	4,730769	4,807692	4,769231	4,846154	4,774725
15	4,730769	4,692308	4,730769	4,615385	4,730769	4,692308	4,730769	4,703297
16	4,75	4,714286	4,714286	4,75	4,75	4,714286	4,75	4,734694
17	4,75	4,785714	4,785714	4,785714	4,75	4,857143	4,75	4,780612
18	4,464286	4,535714	4,5	4,464286	4,428571	4,428571	4,428571	4,464286
19	4,769231	4,730769	4,653846	4,653846	4,692308	4,692308	4,653846	4,692308
20	4,681818	4,727273	4,727273	4,772727	4,727273	4,818182	4,727273	4,74026
21	4,608696	4,652174	4,652174	4,565217	4,608696	4,565217	4,652174	4,614907
	4,568401	4,595691	4,613426	4,579241	4,605537	4,600658	4,625582	4,598362

Ocena objęła 21 nauczycieli realizujących przedmioty na II roku kierunku pielęgniarstwo, studiach magisterskich, których oceniło 28 studentów.

Jedna osoba została oceniona poniżej 4,0, pozostałe oceny wszystkie powyżej 4,0. Minimalna uzyskana ocena to 3,80102, zaś maksymalna 4,796703.

Wśród ocenianych było: 5 doktorów habilitowanych/profesorów tj. 24%, 10 doktorów tj. 50%, 2 lekarzy tj. 10% i 5 osoby z tytułem magistra 24%.

Z 21 nauczycieli ocenianych oceny powyżej 4,0 uzyskały 95% wszystkich z ocenianych osób.

Przyjęto następującą kategoryzację ocen dokonując podziału na grupy:

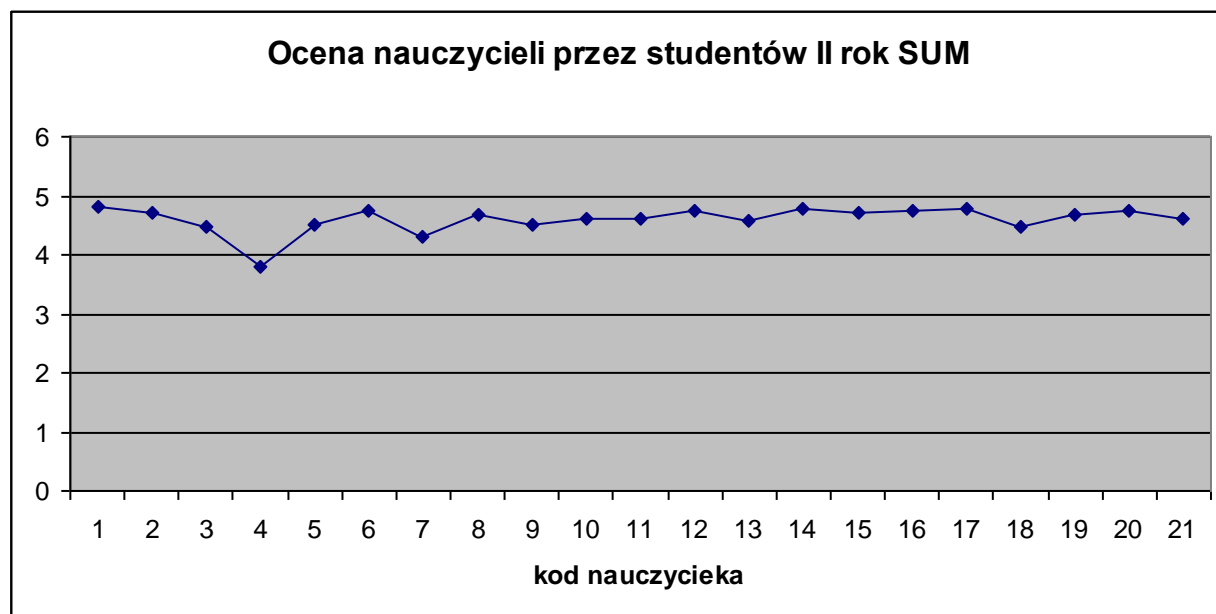
-od 4,0 do 4,2- 1, tj.4%,

-od 4,3 do 4,4- 3, tj. 12 %,

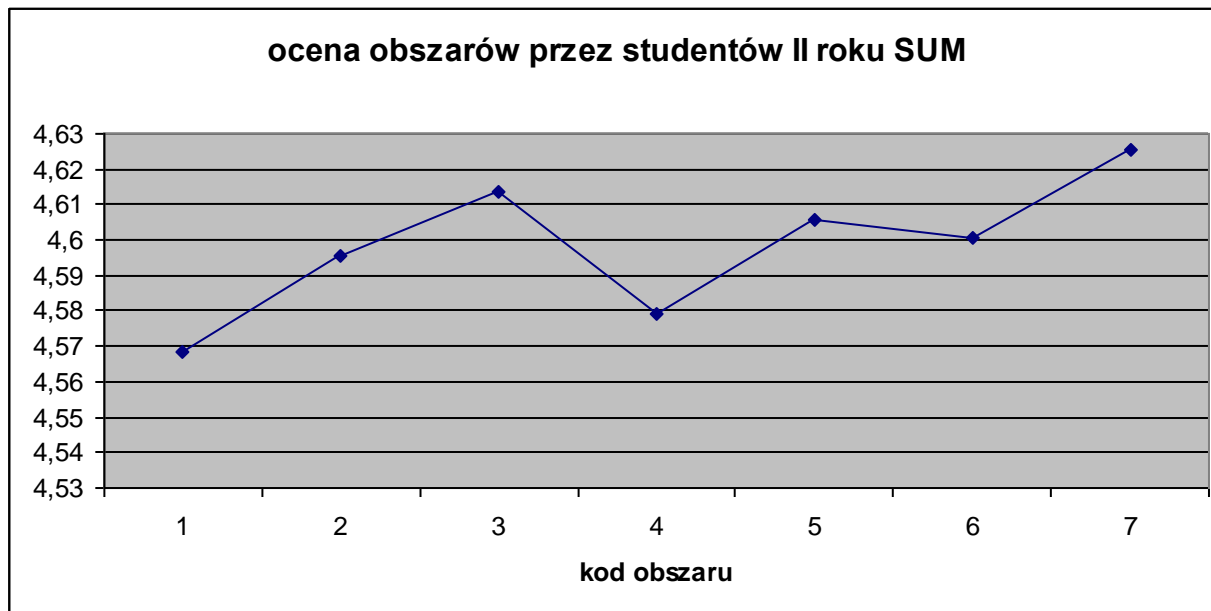
- 4,5-4, 6- 18, tj.72 %,

-4,7- 4,8- 3 tj. 12 %.

Opisane wyniki w zakresie ocen poszczególnych wykładowców na poniższej rycinie.



Rycina 9. Średnia ocen nauczycieli realizujących zajęcia w 2013/14 roku na kierunku II rok pielęgniarstwo II stopnia .



Rycina 10. Średnia ocenianych obszarów w 2013/14 roku na kierunku II rok pielęgniarstwo II stopnia

	Jasność przedstawianego materiału	Zaangażowanie prowadzącego zajęcia	Obowiązkowość	Dostępność prowadzącego zajęcia	Kultura osobista. Nastawienie do słuchaczy	Sprawiedliwość prowadzącego zajęcia	Wymagania stawiane słuchaczom
razem	4,568401	4,595691	4,613426	4,579241	4,605537	4,600658	4,625582

Na kierunku studenci w toku nauki wyjątkowo równo oceniali wszystkie obszary (od najlepiej ocenionych):

- wymagania stawiane słuchaczom -4,625582,
- obowiązkowość kadry- 4,613426,
- kultura osobista, nastawienie do słuchaczy - 4,605537,
- sprawiedliwość prowadzącego zajęcia - 4,600658,

- zaangażowanie prowadzącego zajęcia - 4,595691,
- dostępność prowadzącego zajęcia - 4,579241,
- jasność przedstawianego materiału - 4,568401.

	Jasność przedstawianego materiału	Zaangażowanie prowadzącego zajęcia	Obowiązkowość	Dostępność prowadzącego zajęcia	Kultura osobista. Nastawienie do słuchaczy	Sprawiedliwość prowadzącego zajęcia	Wymagania stawiane słuchaczom
I rok	4,528553	4,565383	4,575583	4,522657	4,575105	4,562382	4,590028
II rok	4,568401	4,595691	4,613426	4,579241	4,605537	4,600658	4,625582
Średnia	4,548477	4,580537	4,594505	4,550949	4,590321	4,58152	4,607805

Ocena studentów I i II roku kierunku pielęgniarstwo SUM wykazała, że średnie ocen w całym toku 2-letniego nauczania osiągnęła poziom powyżej 4,5.

Na kierunku w całym toku studiów (średnia z dwóch roczników) studenci w toku nauki najlepiej oceniali:

- wymagania stawiane słuchaczom - 4,607805,
- obowiązkowość kadry- 4,594505,
- kulturę osobista, nastawienie do słuchaczy -4,590321,
- sprawiedliwość prowadzącego zajęcia - 4,58152,
- zaangażowanie prowadzącego zajęcia - 4,580537,
- dostępność prowadzącego zajęcia - 4,550949,
- jasność przedstawianego materiału - 4,548477.

## Oceny nauczycieli akademickich kierunku Zdrowie Publiczne

I rok Zdrowie Publiczne

	Jasność przedstawianego materiału	Zaangażowanie prowadzącego zajęcia	Obowiązkowość	Dostępność prowadzącego zajęcia	Kultura osobista. Nastawienie do słuchaczy	Sprawiedliwość prowadzącego zajęcia	Wymagania stawiane słuchaczom	średnia ocen
1	4,75	4,666667	4,333333	4,5	5	5	4,75	4,714286
2	4,166667	4,75	4,75	4,583333	4,5	4,5	4,583333	4,547619
3	4,666667	4,833333	4,833333	4,5	4,666667	4,833333	4,666667	4,714286
4	4,333333	4,583333	4,583333	4,25	4,5	4,25	4,416667	4,416667
5	4,833333	4,75	4,75	4,583333	4,666667	4,833333	4,666667	4,72619
6	4,583333	4,583333	4,75	4,75	4,75	4,583333	4,75	4,678571
7	4,666667	4,75	4,75	4,333333	4,75	4,666667	4,5	4,630952
8	4,75	4,583333	4,75	4,5	4,75	4,416667	4,833333	4,654762
9	4,583333	4,583333	4,666667	4,666667	4,5	4,666667	4,666667	4,619048
10	4,583333	4,416667	4,583333	4,583333	4,583333	4,416667	4,583333	4,535714
11	4,666667	4,5	4,666667	4,666667	4,666667	4,416667	4,666667	4,607143
12	4,416667	4,5	4,5	4,5	4,416667	4,5	4,583333	4,488095
13	4,25	4,5	4,75	4,75	4,75	4,333333	4,583333	4,559524
14	4,75	4,75	4,75	4,58	4,58	4,58	4,75	4,68
15	4,833333	4,666667	4,833333	4,833333	4,666667	4,833333	4,833333	4,785714
16	4,833333	4,833333	4,666667	4,833333	4,833333	4,833333	4,5	4,761905
17	4,083333	4,416667	4,25	4,25	4,333333	4,083333	4,25	4,238095
18	4,5	4,666667	4,666667	4,5	4,666667	4,666667	4,583333	4,607143
19	3,583333	3,666667	3,833333	3,75	3,5	3,25	3,75	3,619048
	4,517544	4,578947	4,614035	4,52193	4,583333	4,508772	4,574561	4,557018

Wśród ocenianych było: 6 doktorów tj. 32%, 1 lekarza tj. 5% i 12 osób z tytułem magistra 63%.

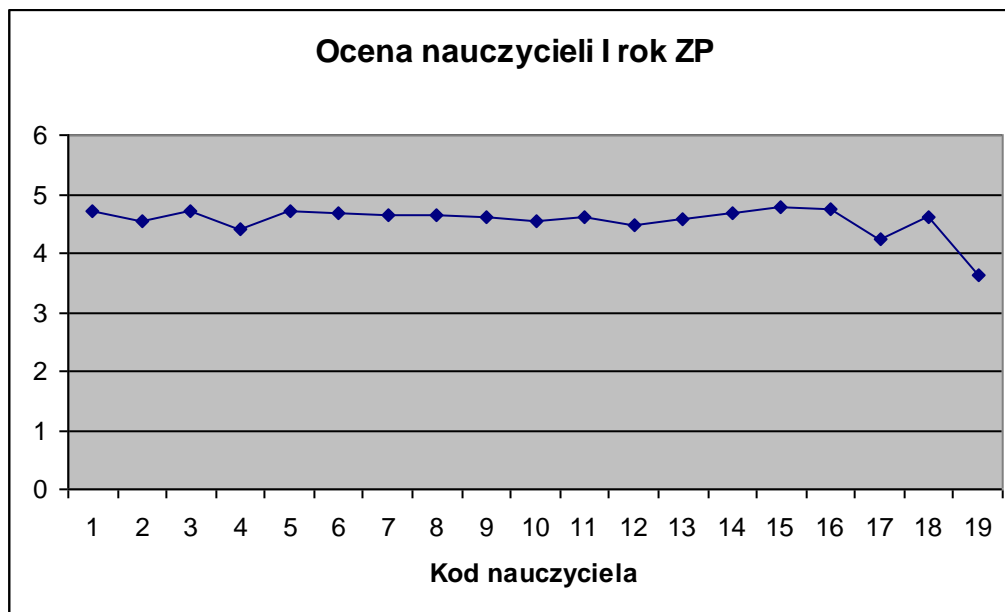
Z 19 nauczycieli ocenianych oceny powyżej 4,0 uzyskały 95% ocenianych osób, tylko jedna osoba tj. 5% został oceniona poniżej 4,0.

Ocena objęła 19 nauczycieli realizujących przedmioty na I roku Zdrowia Publicznego, których oceniło 12 studentów. Minimalna uzyskana ocena to 3,619048, zaś maksymalna 4,785714 .

Przyjęto następującą kategoryzację ocen dokonując podziału na grupy:

- do 4,0- 1 tj. 5%,
- od 4,1 do 4,2-0,
- od 4,3 do 4,4- 3, tj. 15 %,
- 4,5-4, 6- 10, tj. 54%,
- 4,7- 4,8- 5 tj. 26%.

Opisane wyniki w zakresie ocen poszczególnych wykładowców na poniższej rycinie.



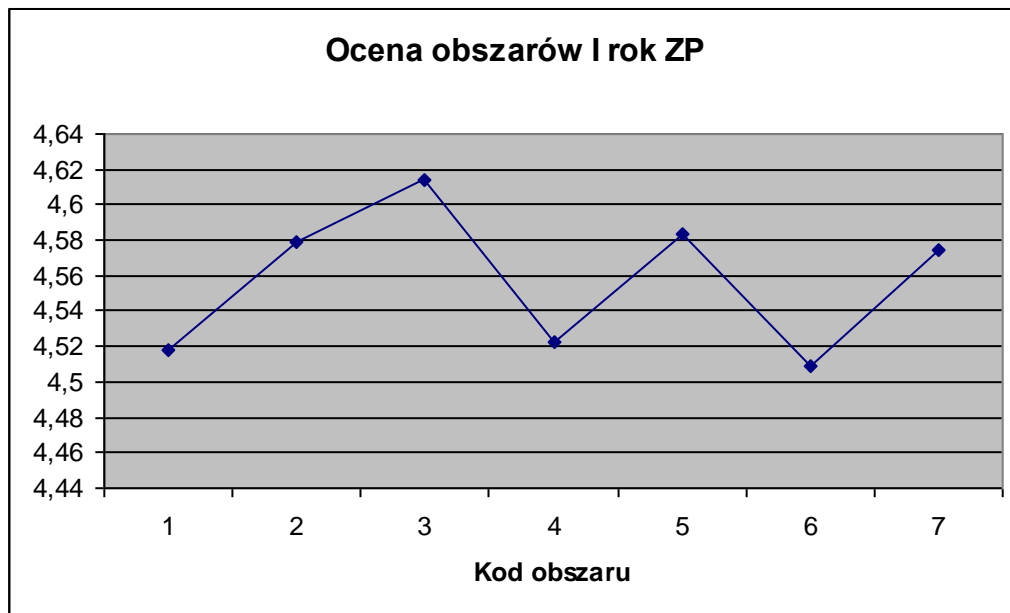
Rycina 1. Średnia ocen nauczycieli realizujących zajęcia w 2013/14 roku na kierunku Zdrowie Publiczne I rok studia I stopnia

	Jasność przedstawianego materiału	Zaangażowanie prowadzącego zajęcia	Obowiązkowość	Dostępność prowadzącego zajęcia	Kultura osobista. Nastawienie do słuchaczy	Sprawiedliwość prowadzącego zajęcia	Wymagania stawiane słuchaczom
razem	4,528553	4,565383	4,575583	4,522657	4,575105	4,562382	4,590028

Na kierunku studenci w toku nauki wyjątkowo równo oceniali wszystkie obszary (od najlepiej ocenionych):

- wymagania stawiane słuchaczom -4,590028,
- obowiązkowość kadry- 4,575583,
- kultura osobista, nastawienie do słuchaczy - 4,575105,
- zaangażowanie prowadzącego zajęcia - 4,565383,
- sprawiedliwość prowadzącego zajęcia -4,562382,
- jasność przedstawianego materiału - 4,528553,
- dostępność prowadzącego zajęcia - 4,522657.





Rycina 2. Średnia ocenianych obszarów w 2013/14 roku na kierunku Zdrowie publiczne I rok studia I stopnia

## II rok Zdrowie Publiczne

Dane wykładowcy	Jasność przedstawianego materiału	Zaangażowanie prowadzącego zajęcia	Obowiązkowość	Dostępność prowadzącego zajęcia	Kultura osobista. Nastawienie do słuchaczy	Sprawiedliwość prowadzącego zajęcia	Wymagania stawiane słuchaczom	Średnia ocen
1	4,941176	4,941176	4,764706	4,941176	5	5	4,882353	4,924369748
2	4,764706	4,823529	4,823529	4,941176	4,941176	4,882353	4,941176	4,87394958
3	5	4,875	4,8125	4,875	5	4,875	5	4,899159664
4	4,882353	4,941176	4,823529	5	5	5	4,823529	4,924369748
5	4,823529	4,764706	4,764706	4,882353	4,764706	4,882353	4,941176	4,831932773
6	4,294118	4,352941	4,352941	4,411765	4,647059	4,647059	4,529412	4,878151261
7	4,529412	4,647059	4,588235	4,529412	4,647059	4,647059	4,705882	4,613445378
8	4,882353	4,941176	4,882353	4,941176	4,882353	4,882353	4,941176	4,907563025
9	4,647059	4,705882	4,647059	4,764706	4,764706	4,764706	4,764706	4,856617647
10	4,705882	4,705882	4,823529	4,705882	4,764706	4,705882	4,764706	4,739495798
11	5	5	4,941176	4,941176	4,941176	5	5	4,974789916
12	5	5	4,941176	5	5	5	4,941176	4,85671314
13	4,647059	4,764706	4,705882	4,823529	4,823529	4,882353	4,882353	4,789915966
Średnia	5,00	5,00	4,94	5,00	5,00	5,00	4,94	4,98
Razem	4,794118	4,818803	4,772321	4,839811	4,869748	4,869223	4,861345	4,860976209

Wśród 14 ocenianych było: 1 osoba z tytułem doktora habilitowanego/profesorą tj. 5%, 7 doktorów tj. 52% i 6 osób z tytułem magistra 43%.

Z 14 nauczycieli ocenianych oceny powyżej 4,0 uzyskało 100% ocenianych osób.

Ocena objęła 14 nauczycieli realizujących przedmioty na III roku Zdrowia Publicznego, których oceniło 17 studentów.

Minimalna uzyskana ocena to 4,613445378, zaś maksymalna 4,98.

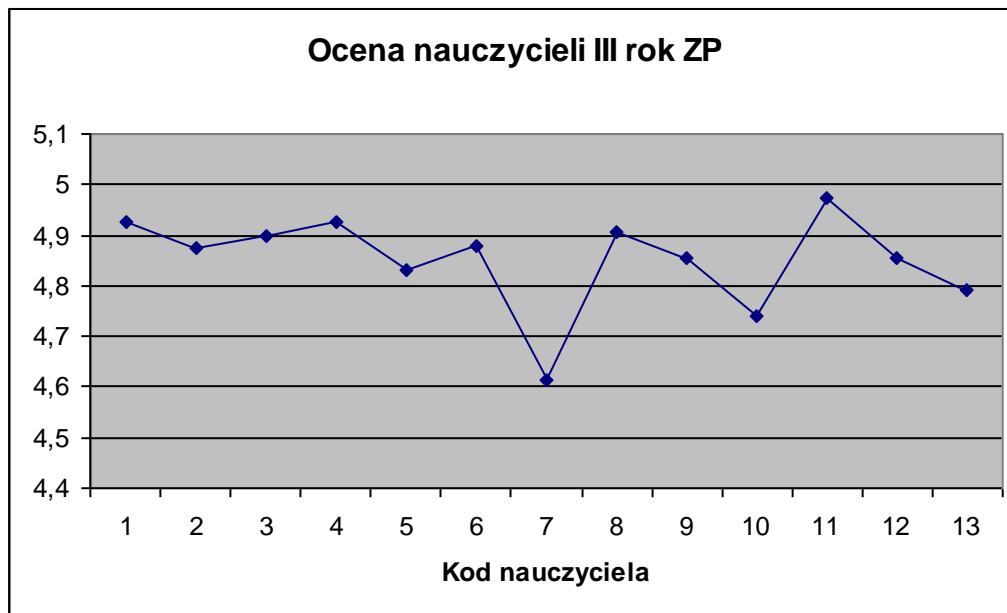
Przyjęto następującą kategoryzację ocen dokonując podziału na grupy:

- 4,5-4,6- 1, tj. 5%,

-4,7- 4,8- 8 tj. 59%.

-4,9-5,0- 5 tj. 36%.

Opisane wyniki w zakresie ocen poszczególnych wykładowców na poniższej rycinie.



Rycina 3. Średnia ocen nauczycieli realizujących zajęcia w 2013/14 roku na kierunku Zdrowie Publiczne III rok studia I stopnia

	Jasność przedstawianego materiału	Zaangażowanie prowadzącego zajęcia	Obowiązkowość	Dostępność prowadzącego zajęcia	Kultura osobista. Nastawienie do słuchaczy	Sprawiedliwość prowadzącego zajęcia	Wymagania stawiane słuchaczom
Razem	4,794118	4,818803	4,772321	4,839811	4,869748	4,869223	4,861345

Na kierunku studenci w toku nauki wyjątkowo równo oceniali wszystkie obszary (od najlepiej ocenionych):

- kultura osobista, nastawienie do słuchaczy - 4,869748,
- sprawiedliwość prowadzącego zajęcia -4,869223,
- wymagania stawiane słuchaczom -4,861345,

- dostępność prowadzącego zajęcia - 4,839811,
- zaangażowanie prowadzącego zajęcia -4,818803,
- jasność przedstawianego materiału -4,794118,
- obowiązkowość kadry- 4,772321.



Rycina 4. Średnia ocenianych obszarów w 2013/14 roku na kierunku Zdrowie publiczne III rok studia I stopnia

	Jasność przedstawianego materiału	Zaangażowanie prowadzącego zajęcia	Obowiązkowość	Dostępność prowadzącego zajęcia	Kultura osobista. Nastawienie do słuchaczy	Sprawiedliwość prowadzącego zajęcia	Wymagania stawiane słuchaczom
I rok	4,528553	4,565383	4,575583	4,522657	4,575105	4,562382	4,590028
III rok	4,794118	4,818803	4,772321	4,839811	4,869748	4,869223	4,861345
Średnia	4,661336	4,692093	4,673952	4,681234	4,722426	4,715802	4,725686

Ocena studentów I i III roku kierunku Zdrowie Publiczne wykazała, że średnie ocen w całym toku 3-letniego nauczania osiągnęła poziom powyżej 4,6.

Na kierunku w całym toku studiów (średnia z dwóch roczników) studenci w toku nauki najlepiej oceniali:

- wymagania stawiane słuchaczom - 4,725686,
- kulturę osobista, nastawienie do słuchaczy -4,722426,
- sprawiedliwość prowadzącego zajęcia - 4,715802,
- zaangażowanie prowadzącego zajęcia - 4,692093,
- dostępność prowadzącego zajęcia - 4,681234,
- obowiązkowość kadry-4,673952,
- jasność przedstawianego materiału -4,661336.

### **Oceny nauczycieli akademickich kierunku Pedagogika**

W roku akademickim 2013/214 przeprowadzono ankiety wśród studentów pedagogiki, których celem była ocena nauczycieli akademickich. Zastosowano następujące kryteria:

- 1) Jasność przedstawionego materiału;
- 2) Zaangażowanie prowadzącego zajęcia;
- 3) Obowiązkowość prowadzącego;
- 4) Dostępność prowadzącego zajęcia;
- 5) Kultura osobista, nastawienie do słuchaczy;
- 6) Sprawiedliwość prowadzącego;

7) Wymagania stawiane słuchaczom.

Ocenię poddano 17 stażozatrudnionych pracowników naukowych i dydaktycznych.

Średnia jasności przekazanego materiału wyniosła: 5; 4,5; 4,7; 4,5; 4,5; 5; 5; 5; 4,9; 4; 4,3; 4; 4,9; 4,7; 4,3; 4,7; 3,8; 4,7

Średnia zaangażowania prowadzącego zajęcia wyniosła: 5; 4,8; 5; 4,4; 4,7; 5; 4,8; 4,9; 4; 4,4; 4,2; 4,9; 4,9; 4,6; 4,7; 4,5; 4,8

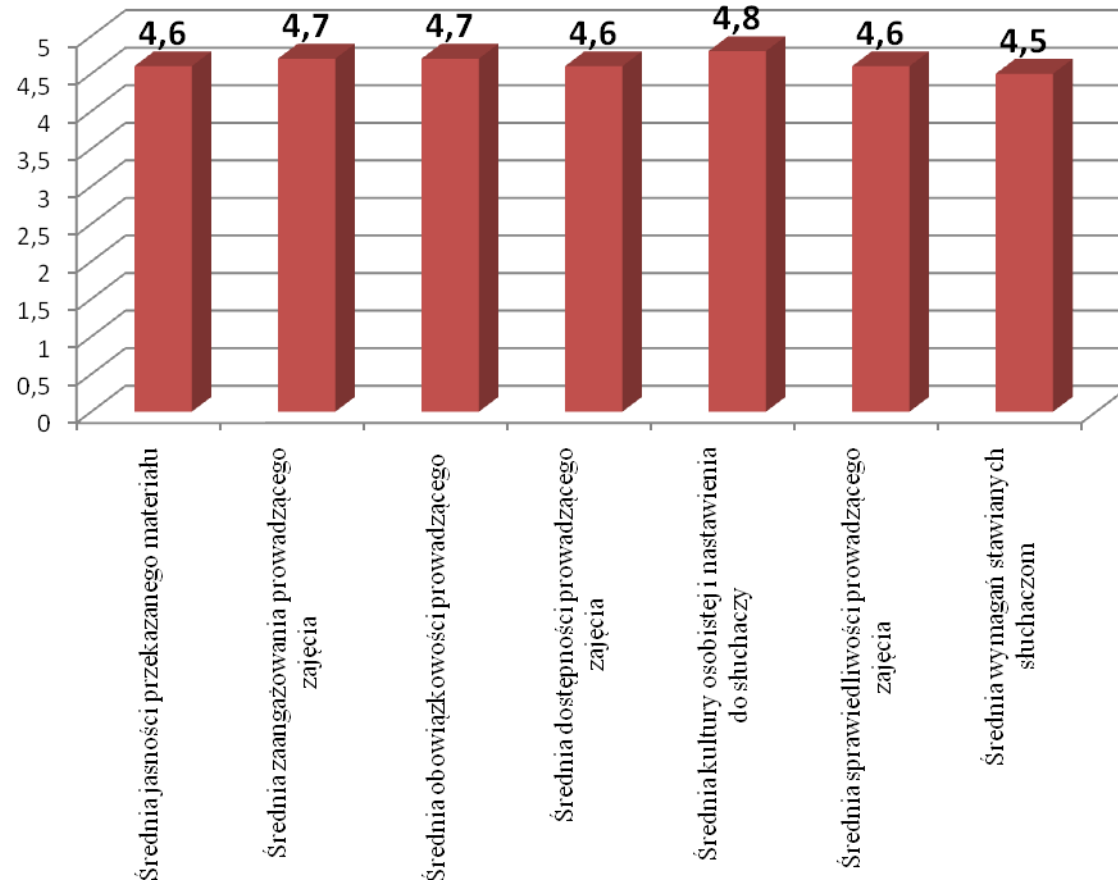
Średnia obowiązkowości prowadzącego wyniosła: 5; 5; 4,8; 4,3; 5; 5; 4,8; 5; 4,5; 4,3; 4; 4,9; 4,8; 4,6; 4,7; 4,7; 4,7

Średnia dostępności prowadzącego zajęcia wyniosła: 5; 4,7; 4,1; 4; 4,8; 4,8; 4,8; 4,9; 4,5; 4,6; 4,3; 4,9; 4,6; 4,6; 4,8; 4,4; 4,7

Średnia kultury osobistej i nastawienia do słuchaczy wyniosła: 5; 4,8; 5; 4,8; 5; 5; 5; 4,9; 4,6; 4,7; 4,4; 4,9; 4,8; 4,8; 4,7; 4,7;  
4,7

Średnia sprawiedliwości prowadzącego zajęcia wyniosła: 5; 4,8; 4,8; 4; 5; 5; 4,8; 4,6; 4,5; 4,4; 4; 4,9; 4,6; 4,8; 4,7; 4,3; 4,7

Średnia wymagań stawianych słuchaczom wyniosła: 5; 4,3; 4,5; 4,8; 4,4; 4,6; 4,4; 4,7; 4; 4,3; 4,8; 4,7; 4,5; 4,3; 4,4; 4,6; 4,6



Wnioski:



Studenci wysoko oceniają pracowników naukowo-dydaktycznych uczelni. Większość wystawiła oceny bardzo dobre lub dobre we wszystkich kategoriach, co świadczy o tym, że studenci są zadowoleni z prowadzonych zajęć, zyskują oczekiwane wiedzę i umiejętności, nauczyciele są dyspozycyjni, chętnie udzielają dodatkowych wyjaśnień, cechuje ich wysoka kultura osobista, sprawiedliwość w ocenianiu. Studenci są również zadowoleni ze stawianych im wymagań. Zastrzeżenia wzbudziły tylko pojedyncze osoby.

### **Spostrzeżenia:**

1. utrzymać system oceny w dalszym ciągu jednak już w formie mniej pracochłonnej tj. elektronicznej, co ułatwi przetworzenie danych i analizowanie,
2. utrzymanie oceny w dalszym ciągu pozwoli na pierwsze porównania wyników,
3. oceną należy objąć także studentów studiów podyplomowych i kursów organizowanych przez uczelnię ze względu na fakt wspólnego uczestniczenia w tworzeniu jakości,
4. zmodyfikować treść ankiet dając studentom możliwości wypowiedzenia się w postaci pytań otwartych,
5. w kolejnym roku dokonać porównania wyników ocen między rodzajami form kształcenia: studia licencjackie, magisterskie, studia podyplomowe, kursy,
6. dokładnie przeanalizować obszar pytań otwartych, co jest pracochłonne w opracowaniu, ale może skutkować ciekawymi wynikami sugerującymi kierunki działań naprawczych i doskonalących w jakości kształcenia uczelni.

Do opracowania wykorzystano dane zgromadzone i wprowadzone do arkuszy kalkulacyjnych przez wybranych pracowników Działu Administracji WSBiP.

Opracowała: M.Cichońska